



Mala praxis

¿Gasto Social?
Partido Popular

Punto 1

Título

¿Gasto social?

Visualización utilizada para campaña electoral del 26J en España, promovida por el Partido Popular.

Punto 2

Medio

Publicación

La visualización seleccionada fue publicada el 20 de Junio de 2016 tanto en televisión como en las redes sociales, durante la campaña de las Elecciones Generales del mismo año:

Televisión

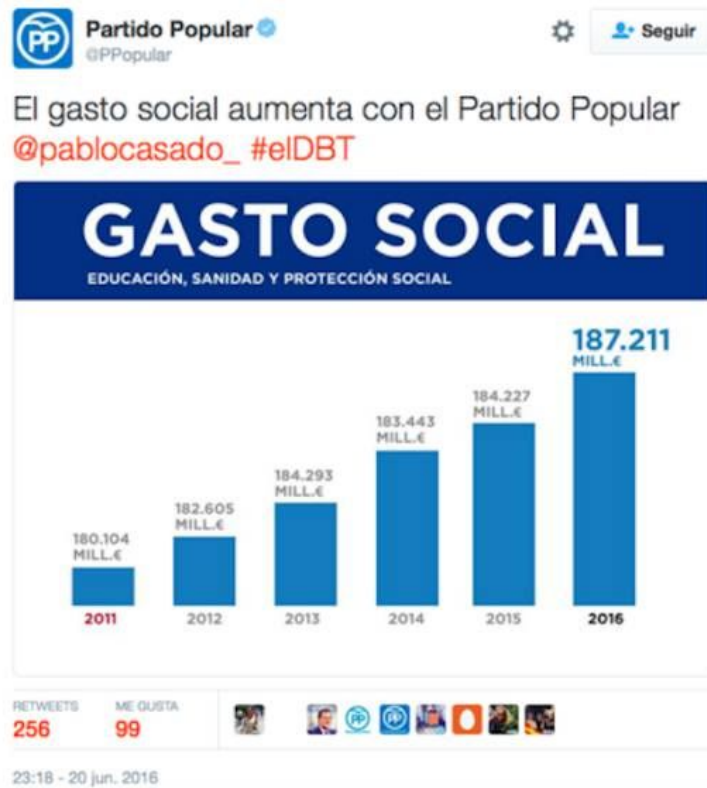
“Debate a siete” en TVE

[Consejos para no dejarte engañar por un gráfico \(como el de Pablo Casado\)](#)

En el artículo se muestra el vídeo original en el que Pablo Casado argumenta y exhibe la gráfica seleccionada.

Redes sociales:

Twitter del Partido Popular



La gráfica fue difundida por distintos medios digitales e impresos, convirtiéndose en viral por sus distintas malas prácticas:

La Sexta Noticias

[Pablo Casado presume del incremento en gasto social del Gobierno de Rajoy con un gráfico manipulado](#)

Yahoo Noticias

[El gráfico imposible del PP que se ha convertido en chiste en Twitter](#)

Temática

El gráfico seleccionado pretende representar el gasto social del Gobierno de España desde 2011, reflejando el supuesto alto crecimiento durante el gobierno del Partido Popular hasta el momento de su publicación (2016).

Historia

El Partido Popular (PP) entra en el Gobierno de España en el año 2012, tras dos legislaturas del PSOE (Partido Socialista Obrero Español) y en plena crisis económica:

Wikipedia

[Crisis económica española \(2008-2014\)](#)

En el documento se detallan los aspectos más relevantes sobre esta crisis, incluyendo empleo y economía.

Esta crisis económica se enmarca dentro de una crisis económica mundial, que supuso el desarrollo de otros problemas a nivel estatal, principalmente el estallido de la burbuja inmobiliaria y una grave crisis bancaria.

Para abordar esta situación económica, el Gobierno del Partido Popular, siendo Presidente Mariano Rajoy, optó por la aplicación de duros recortes económicos sociales:

El País

[El PP vota en solitario los recortes y evita los aplausos en el Congreso](#)

En el artículo se detalla cómo el ministro Cristóbal Montoro lidera el decreto en solitario, argumentando la imposición por parte de la Unión Europea.

Estas medidas fueron muy criticadas y generaron mucha controversia, tanto dentro del Congreso como en la Sociedad:

El País

[La indignación contra los recortes desborda las calles de toda España](#)

En el artículo se describe uno de los momentos más álgidos de las protestas por “el tijeretazo” en España.

Con este trasfondo es sencillo comprender por qué, con el objetivo de mantener su *status* en el poder en año 2016, Pablo Casado argumenta en contra de dicha imagen, promocionando un supuesto gran incremento del gasto social.

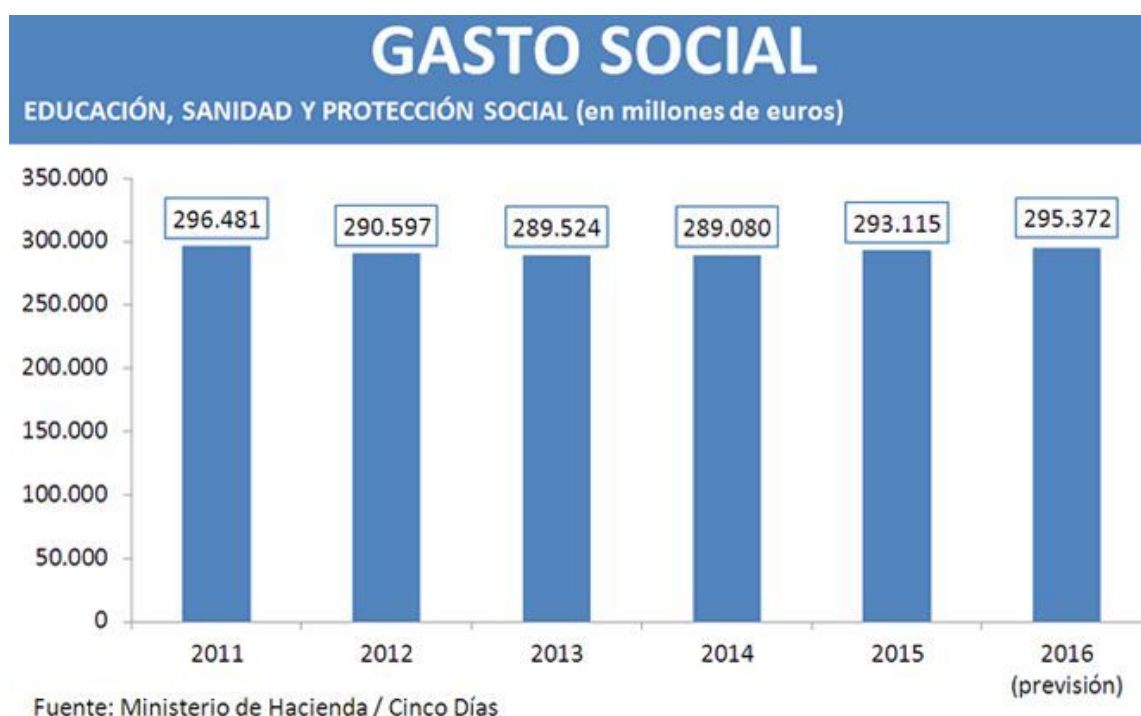
Datos

La gráfica presentada fue criticada tanto por sus malas prácticas, como por la supuesta incorrección de los datos presentados:

CincoDías

[Este es el gráfico del gasto social del Gobierno de Rajoy sin manipular](#)

“Porque los datos, además, no eran correctos. Tal y como publicó Cinco Días, los números correspondían solo a las partidas de protección social (pensiones y prestaciones de desempleo) y no contemplaban ni educación ni sanidad. Según datos de Hacienda, el gasto social total cayó entre 2011 y 2014, para volver a crecer en 2015 y 2016, pero sin llegar a los niveles de 2011.”



Una vez contrastados los datos de la gráfica seleccionada, con los datos existentes en la documentación oficial del Ministerio de Hacienda, podemos concluir que los datos presentados no se corresponden ni con el titular de la gráfica (sumatorio de gasto social, educación y sanidad), ni con los datos oficiales publicados.

Documento detallado

Documento CSV creado con los datos extraídos de la web oficial del Ministerio de Hacienda, y los datos numéricos presentados en la gráfica seleccionada.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1		Gobierno	Dato gráfica	Sanidad	Educación	Gasto social	Sumatorio social	Presupuesto consolidado	% Gasto social	% Sumatorio social
2	2003	PP					102.086	211.515		48%
3	2004	PSOE					109.029	220.517		49%
4	2005	PSOE		3.648	1.620	125.248	130.516	249.538	50%	52%
5	2006	PSOE		3.959	1.888	135.340	141.187	269.763	50%	52%
6	2007	PSOE		4.200	2.485	147.361	154.047	291.191	51%	53%
7	2008	PSOE		4.431	2.831	158.836	166.098	314.522	51%	53%
8	2009	PSOE		4.623	2.988	174.212	181.822	350.213	50%	52%
9	2010	PSOE		4.633	3.089	180.848	188.570	350.657	52%	54%
10	2011	PSOE	180.104	4.264	2.843	183.291	190.398	315.992	58%	60%
11	2012	PP	182.605	3.975	2.220	175.383	181.578	311.826	56%	58%
12	2013	PP	184.293	3.856	1.945	178.776	184.577	345.450	52%	53%
13	2014	PP	183.443	3.840	2.150	186.682	192.572	354.622	53%	54%
14	2015	PP	184.227	3.864	2.273	187.410	193.547	347.843	54%	56%
15	2016	PP	187.211	4.002	2.484	188.130	194.616	351.859	53%	55%
16	2017	PP		4.093	2.524	191.374	197.991	344.905	55%	57%
17	2018			4.251	2.600	196.782	203.633	354.225	56%	57%
18										
19										

Gobierno

Partido político vigente durante el año concreto.

Dato gráfica

Datos extraídos de la gráfica seleccionada.

Sanidad, Educación y Gasto social

Datos extraídos de la web oficial del Ministerio de Hacienda. (Libro Amarillo)

Sumatorio social

El sumatorio de los 3 elementos expresados en el titular de la gráfica seleccionada.

Presupuesto consolidado

El dato total de los presupuestos de gasto, extraído de la web oficial del Ministerio de Hacienda. (Libro Amarillo)

Gráfica de barras

El gráfico seleccionado está compuesto única y exclusivamente por una gráfica de barras verticales, con un Eje horizontal con cada año, y el dato numérico señalado junto a cada barra.

Una práctica “popular”

He seleccionado este ejemplo en cuestión como representación de la continuada utilización de gráficas erróneas por parte del Partido Popular (entre otros) para defender sus argumentos políticos, concretamente por el representante actual del partido Pablo Casado.

Esta gráfica es sólo un ejemplo más de las malas prácticas que, más allá de verse minada por la presión mediática, van convirtiéndose en una costumbre de dudoso éxito.

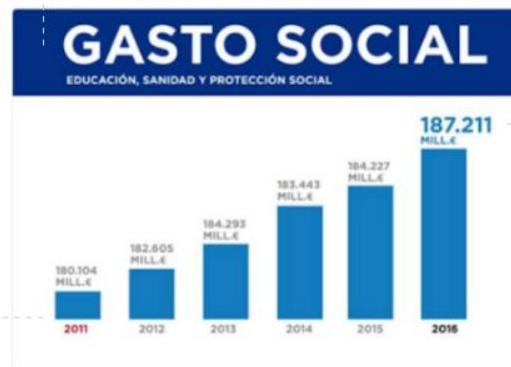
Además, es un ejemplo de cómo una visualización muy sencilla, puede transmitir un mensaje de una manera muy concisa, por desgracia en muchas ocasiones totalmente erróneo.

Punto 6

Elementos a destacar de la visualización

Desde el año 2005, en los Presupuestos Generales del Estado, se desglosan por separado los conceptos "Gasto social", "Educación" y "Sanidad".

Por este motivo, el titular resulta confuso y plantea diversas interpretaciones.



El eje vertical es evidente que no parte del dato 0, sino de un dato muy cercano al ofrecido.

De esta forma la proporción de una gráfica a otra es mucho más exagerada y se percibe, erróneamente, que hay mucha diferencia de un año a otro.

Los datos numéricos incluidos resultan muy exagerados, principalmente el último, sobretodo dada la escasa diferencia de un año a otro.

Principios

Para mejorar la representación seleccionada, tendremos en cuenta distintos aspectos de mejora:

Volumen

En primer lugar, tal y como sugieren otras gráficas realizadas para ilustrar distintos artículos publicados al respecto, debemos realizar la principal corrección de esta gráfica y establecer como dato de **volumen inicial el o del eje vertical**.

De esta forma, las variaciones se percibirán realmente mucho más pequeñas respecto al volumen total.

Amplitud

Para conocer si realmente la inversión es alta o baja, debemos poder también **comparar el gasto social con la inversión total de cada año**. De esta forma podemos ver si el presupuesto total ha incrementado mucho más que la inversión social, o si han variado en la misma proporción.

De esta forma incluiremos en la gráfica el dato global comparativo, y el porcentaje relativo, que nos dará una visión más realista.

Datos

En la gráfica seleccionada, tal y como hemos comentado con anterioridad, hay ciertas dudas acerca de los datos que se están representando respecto al titular.

Por tanto, **incluiremos todos los datos mencionados en el titular**, esto es:

- Educación
- Sanidad
- Gasto social

Por otra parte, los datos incluidos en la gráfica tienen un origen desconocido, por lo que tomaremos los **datos reales recopilados de los Presupuestos del Estado**, referenciados en el documento CSV anteriormente.

Visualización

Una vez revisados los contenidos de la gráfica, **ajustaremos la visualización** para representar de una manera clara la evolución de los datos planteados, comparada también con el total.

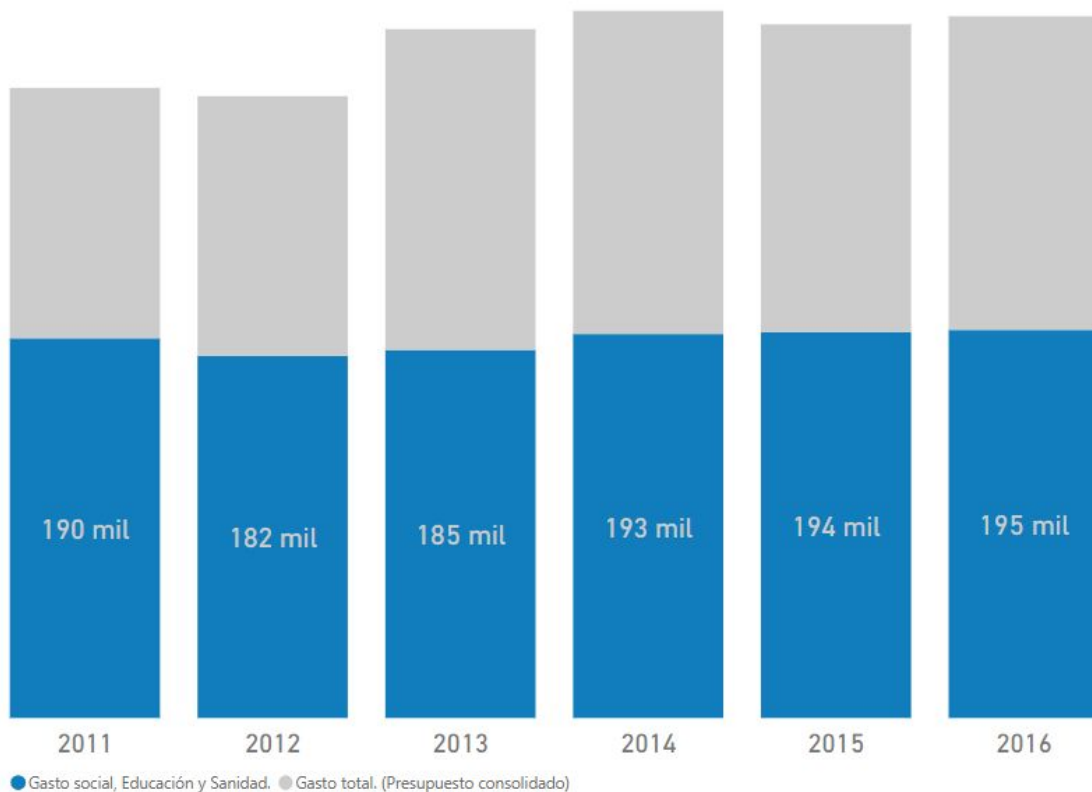
Como ya hemos comentado, la gráfica seleccionada resulta muy efectiva, ya que es muy sencilla y su contenido es comprensible en un sólo vistazo, por lo que **utilizaremos el mismo tipo de gráfica mediante barras** para representar los datos.

Tendremos en cuenta que el público al que se dirige la gráfica es muy diverso, comprendiendo a usuarios de multitud de niveles sociales y culturales.

Propuesta

A continuación presentamos el resultado de nuestra visualización, en forma de gráfica de barras, incluyendo las modificaciones ya comentadas:

Gasto social, Educación y Sanidad.



[Documento interactivo \(Power BI\)](#)

Documento .pbix conectado con [CSV](#), que representa de manera dinámica los datos recopilados.

Reflexión

Realidades

A partir de esta breve investigación alrededor de las malas prácticas en visualización de datos, he podido percibir que existen muchos métodos y casos aplicados de malas prácticas, con las que convivimos a diario.

He llegado a la conclusión de que, al menos en un entorno mediático, la visualización de datos se utiliza mucho más para manipular la opinión pública que para hacer comprensible la realidad, y poder así resolver problemas reales.

Quiero creer que, en la intimidad de la empresa tanto pública como privada, la visualización de datos se utiliza con fines mucho más prácticos, ya que esta forma de representación tiene la capacidad de sacar a la luz problemáticas y resultados que de otra forma no serían interpretables por el ser humano.



Data has a better idea